



## **RELAZIONE EX ART. 26 COMMA 4 L. 488/99** **Anno 2014**

### **QUADRO NORMATIVO**

L'art. 26 della L.488/99 (Legge Finanziaria 2000) regola le procedure di acquisto di beni e servizi che vengono effettuate dalle Pubbliche Amministrazioni. La ratio che sottende alla norma (che negli anni è stata oggetto di numerose modifiche), è la razionalizzazione dei processi di approvvigionamento di beni e servizi della Pubblica Amministrazione.

La regola generale (comma 1) prevede che il Ministero del Tesoro stipuli convenzioni con imprese che si impegnano ad accettare, alle condizioni previste dalla convenzione medesima, ordinativi di fornitura di beni e servizi da parte delle Amministrazioni Pubbliche.

Il comma 3 (modificato varie volte, da ultime con D.L. 168 del 12/7/2004 e con D.L. 52/2012) dell'articolo in commento pone tre possibilità alle Pubbliche Amministrazioni:

1. ricorrere direttamente alle convenzioni stipulate da Consip;
2. utilizzare i parametri prezzo/qualità previsti dalle convenzioni come limiti massimi per l'acquisto di beni e servizi al di fuori di queste;
3. per gli acquisti di beni e servizi di importo inferiore alla soglia comunitaria, le Pubbliche Amministrazioni sono invece tenute a far ricorso al mercato elettronico della Pubblica Amministrazione ovvero ad altri mercati elettronici di cui all'art. 328 del D.P.R. 5.10.2010 n. 207 (regolamento di attuazione del Codice degli Appalti pubblici).

e prevede che se si stipulano contratti in violazione, cioè al di fuori delle predette ipotesi alternative, si configura responsabilità amministrativa con conseguente danno erariale.

Ai fini della quantificazione del danno si considera anche la differenza tra il prezzo stabilito dalle convenzioni ed il prezzo indicato nel contratto.

L'art. 11 comma 6 del D.L. 98/2011, convertito in L. 111/2011 (manovra 2011) ha ulteriormente precisato che i contratti stipulati in violazione sono nulli, costituiscono illecito disciplinare e determinano responsabilità erariale.

Il sopra citato D.L. 168 del 12.7.2004 ha inserito il comma 3-bis che introduce una casistica diversa ed ulteriore rispetto alle precedenti: il fatto, cioè, che le amministrazioni emettano provvedimenti con cui "deliberano di procedere in modo autonomo a singoli acquisti di beni e servizi".

Tali provvedimenti devono essere trasmessi alle strutture e agli uffici preposti al controllo di gestione per consentire loro di esercitare le funzioni di sorveglianza e controllo relative all'utilizzo delle convenzioni e al rispetto dei parametri previsti dalle stesse.

Per ciascuno di questi provvedimenti deve essere allegata una dichiarazione ex art. 47 del DPR 445/2000 con la quale il soggetto che ha sottoscritto il contratto attesta di aver rispettato le condizioni sopra citate.

Le modifiche introdotte da ultimo dal d.l. 95/2012 convertito con modificazioni nella l. 135/2012 riguardano, in particolare:

- la nullità del contratto stipulato in violazione dell'art. 26 della L. 488/1999, nonché l'attribuzione di responsabilità disciplinare e amministrativa per il soggetto che ha posto in essere l'illecito;

- l'obbligatorietà del sistema Consip o Intercent-ER (Centrale regionale di committenza) per energia elettrica, gas, carburante, telefonia ovvero il ricorso a procedure autonome utilizzando i sistemi telematici di negoziazione sul mercato elettronico e sul sistema dinamico di acquisizione messo a disposizione dai soggetti sopra indicati. E' fatta salva la possibilità di procedere ad affidamenti anche al di fuori delle predette modalità a condizione che gli stessi conseguano ad approvvigionamento da altre centrali di committenza o a procedure di evidenza pubblica e prevedano corrispettivi inferiori alle convenzioni. In tali casi i contratti dovranno essere assoggettati a condizione risolutiva.

Il comma 4 disciplina in concreto le modalità di esercizio del potere di sorveglianza e controllo dell'ufficio controllo di gestione, prevedendo che possa richiedere pareri tecnici relativi alle caratteristiche tecnico-funzionali e all'economicità dei prodotti al Ministero del Tesoro, e che debba predisporre una relazione che illustri i risultati che sono stati ottenuti in termini di riduzione di spesa rispettando le condizioni sopra esposte per ogni provvedimento di acquisto.

La relazione deve essere sottoposta all'organo di direzione politica dell'ente e pubblicata sul sito internet.

Sul contenuto di tale relazione è intervenuto nuovamente il legislatore con l'art. 11, comma 12 del D.L. 98/2011 precisando che l'illustrazione dei risultati conseguiti in termini di risparmio di spesa deve essere formulata per ogni categoria merceologica.

E' stata individuata la scadenza del mese di giugno di ciascun anno per inviare la relazione al Ministero dell'Economia e delle Finanze – Dipartimento dell'Amministrazione generale, del personale e dei servizi (vedi D.L. 95/2012).

## **RELAZIONE**

La presente relazione illustra i risultati dell'attività di sorveglianza e di controllo di cui al comma 3 bis dell'art. 26, L. 488/99 così come modificato dal D.L. 168/04 relativi all'utilizzo delle convenzioni Consip e al rispetto dei parametri previsti nelle stesse.

L'Ufficio Controllo di gestione ha preso visione dell'elenco dei provvedimenti di acquisto di beni e servizi effettuati dall'1.1.2014 al 31.12.2014 come risulta dall'allegato A alla presente relazione e del materiale relativo ai contratti relativi ad acquisti effettuati tramite adesione a convenzione Consip come risulta dall'allegato B alla presente Relazione e predisposti dall'Ufficio Provveditorato.

L'Ufficio ha eseguito il controllo previsto dall'art. 26, comma 3 bis, della L. 488/99 sulla base a quanto dichiarato in fase di istruttoria nella determina a contrarre redatta dall'ufficio Provveditorato relativa alle singole procedure di acquisto.

La determina a contrarre infatti, in relazione alla tipologia di bene o servizio da acquisire, da atto:

- dell'esistenza o meno di convenzioni consip relative al bene o servizio da acquisire,
- in presenza di convenzioni consip attive e, qualora l'ente camerale decida di procedere in maniera autonoma, in luogo dell'adesione alla stessa, descrive il raffronto qualità/prezzo del bene o servizio in convenzione con quello ottenibile con la procedura autonoma,
- dell'esistenza di un bando MePA relativo alla categoria merceologica del bene o servizio da acquisire e pertanto utilizzato da parte dell'ente del MePA,
- dell'inesistenza del bando MePA relativo alla categoria merceologica del bene o servizio da acquisire e pertanto l'utilizzo da parte dell'ente di una procedura autonoma.

## **Risparmi conseguiti**

### Risparmi sugli acquisti in convenzione Consip e MePA

Già nell'anno 2012 e poi nell'anno 2013 l'Ente Camerale ha provveduto ad aderire alle Convenzioni Consip considerate obbligatorie per le pubbliche amministrazioni ai sensi dell'art. 1 comma 7 del Decreto Legge n. 95 del 2012, come risulta dal prospetto allegato A alla presente relazione.

La quantificazione del risparmio conseguito per alcune tipologie di servizi può essere identificato con il risparmio rilevabile dalla chiusura a consuntivo dell'esercizio 2014 rispetto all'esercizio 2013 al relativo conto economico:

- costi per telefonia: il costo sostanzialmente si è mantenuto costante rispetto al 2013 (diminuzione del costo nel 2013 rispetto al 2012 pari al 26,90%). La convenzione della telefonia infatti è la stessa da due anni.
- costi per riscaldamento: diminuzione del costo nel 2014 rispetto al 2013 del 42,41% (diminuzione del costo nel 2013 rispetto al 2012 pari all'11,29%)
- costi per energia elettrica: la convenzione 2014 ha fatto registrare un risparmio del 13,69% rispetto al 2013, mentre l'utilizzo della convenzione consip relativa all'energia elettrica nel 2013 non aveva fatto rilevare risparmi evidenti rispetto all'esercizio 2012.

Per altre tipologie di servizi non è stato possibile quantificare i risparmi conseguiti attraverso il ricorso alle convenzioni Consip in quanto non è fattibile, per ragioni di economicità, il confronto tra i prezzi praticati da Consip e i prezzi praticati da altri fornitori: sarebbe infatti necessario procedere a una preventiva e dettagliata analisi delle condizioni di mercato per ogni acquisto di beni o servizi.

Nel corso del 2014 sono stati effettuati n. 56 affidamenti tramite Mepa: di cui 43 Ordini diretti di Acquisto (OdA) e 13 Richieste di offerta (RdO), prevalentemente per acquisto di cancelleria, carta, toner, software, attrezzature informatiche e non informatiche, arredi e materiale elettrico nonché per la realizzazione di stampe e di rilegatura e servizi di maintenance e assistenza informatica. Il risparmio è rilevabile dalla chiusura a consuntivo dell'esercizio 2014 rispetto all'esercizio 2013 del relativo conto economico:

- materiali di consumo: - 2,44%
- spese per stampati: - 55,82% (questo risparmio è stato ottenuto anche grazie al processo di dematerializzazione dei documenti adottato dalla Camera di Commercio e alla stampa di modulistica con procedura in economia - amministrazione diretta)
- acquisto materiali vari: - 37,45%
- servizi vari: - 21,11%
- costi automazione manutenzione servizi: - 18,84%

Si segnala che, per l'acquisto di cancelleria, toner e carta, mentre nel precedente esercizio si era ottenuto un risparmio del 17,21% nel 2014 si è registrato un incremento dei costi pari al + 13,16% dovuto a maggiori oneri per acquisto di toner. Si valuteranno con particolare attenzione nel corso del 2015 i prezzi di mercato ed i consumi interni di toner.

#### Risparmi su Affidamenti mediante procedura autonoma

In mancanza di convenzioni Consip attive ed in mancanza della possibilità di effettuare Richieste di Offerta su Mepa si è provveduto nel corso del 2014 al rinnovo dei seguenti servizi:

- a) servizio di realizzazione impianti grafici: la gara ha portato ad individuare un nuovo aggiudicatario che ha proposto un listino, a singolo servizio richiesto, inferiore rispetto al precedente contratto. Il risparmio non è però quantificabile in quanto il servizio viene richiesto sulla base alle effettive necessità dell'ente.
- b) Accordo con Trenitalia per emissione di biglietti ferroviari: questa gestione permette l'acquisto direttamente on line da parte del personale camerale addetto. Questa modalità elimina le fee di una agenzia viaggi, riduce i tempi di gestione e permette di ottenere degli sconti sul prezzo del biglietto.
- c) servizio fotografici: la trattativa, ha portato ad individuare un nuovo aggiudicatario che ha proposto un listino, a singolo servizio richiesto, inferiore rispetto al precedente contratto. Il risparmio non è però quantificabile in quanto il servizio viene richiesto sulla base alle effettive necessità dell'ente.
- d) Servizio di facchinaggio: la gara ha portato ad individuare un nuovo aggiudicatario che ha proposto un listino, a singolo servizio richiesto, inferiore rispetto al precedente contratto. Il risparmio non è però quantificabile in quanto il servizio viene richiesto sulla base alle effettive necessità dell'ente.
- e) Servizio di vigilanza: la trattativa, ha portato ad una riduzione del 5% dell'imporo contrattuale precedente.
- f) Servizi in ambito D.lgs. 81/2008: l'ente ha affidato il servizio "in house" ottenendo un risparmio di circa 2500,00/annui, rispetto alla convenzione Consip attiva.
- g) Servizi di posta elettronica certificata: l'ente ha proceduto all'affidamento del servizio in maniera autonoma ottenendo prezzi inferiori rispetto alla convenzione Consip attiva.: parte del servizio è affidato "in house" e parte tramite MePA.

Durante l'esercizio si è inoltre provveduto a rinegoziare i contratti di durata in essere in conformità all'art. 8 c. 8 del DL 66/2014: servizi di hosting, di agenzia viaggi, di traduzioni, servizi fotografici, di certificazione qualità, di noleggio affrancatrice postale, servizi fiscali, di utilizzo software ad uso ufficio statistica e servizio di manutenzione intonaci e pittura muraria. Due fornitori non hanno accettato la riduzione dimostrando che la stessa non avrebbe permesso la copertura del costo del lavoro: servizi di agenzia viaggi e traduzioni. Un fornitore ha proposto una riduzione del 2,5% tale da permettere la copertura del costo del lavoro. Gli altri fornitori hanno accettato la riduzione del 5% dell'importo contrattuale.

Ufficio Controllo di Gestione  
dottor Iwan Ottogalli

**Allegati:**

Allegato A Elenco delle Determinazioni del Segretario Generale

Allegato B Elenco delle adesioni alle convenzioni Consip da parte della Camera di Commercio di Udine